



ESTUDIO

Thomas Hirsch
Climate &
Development
Advice

CÓMO MEJORAR EL ACCESO LIMITADO DE LA SOCIEDAD CIVIL AL FONDO VERDE PARA EL CLIMA

Un informe basado en el análisis de las políticas del Fondo Verde para el Clima y los aprendizajes de cinco estudios de caso

DEMANDAS POLÍTICAS DE CIDSE AL FONDO VERDE PARA EL CLIMA

Abril de 2021

Introducción

El objetivo principal de este estudio es mostrar las formas en que las organizaciones de la sociedad civil (OSC) podrían acceder a la financiación climática del Fondo Verde Para el Clima (GCF, por sus siglas en inglés) para la acción climática destinada a fortalecer los impactos de adaptación y mitigación de las OSC, como los socios de CIDSE en países en desarrollo, incluidos los proyectos comunitarios a pequeña escala. Analiza las barreras y los puntos de entrada de las OSC. Al combinar el análisis de políticas y los estudios de casos empíricos, se pueden satisfacer las expectativas de conocimientos, extraer conclusiones y formular recomendaciones, proporcionando así orientación a las OSC.

El problema a tratar: El limitado acceso de la sociedad civil al Fondo Verde del Clima

La financiación del clima se realiza a través de una amplia y creciente gama de fondos especializados en el clima, siendo el Fondo Verde para el Clima el que se considera generalmente como el fondo insignia para proporcionar financiación del clima. Un total de 154 países en desarrollo pueden optar a la financiación del GCF.

A finales de 2020, se había aprobado la solicitud de financiación de 103 entidades acreditadas, la mayoría entidades internacionales de ejecución. El acceso directo de los países en desarrollo a las entidades ejecutoras nacionales o regionales sigue siendo muy limitado.

Aunque hay un enorme interés entre muchas OSC de todo el mundo en asociarse con el GCF, hasta ahora sólo seis OSC han logrado la acreditación del GCF como Entidades Ejecutoras (EE); y son menos las que han tenido proyectos aprobados por el GCF. Hasta ahora, no hay pruebas documentadas de que el GCF haya apoyado proyectos a pequeña escala dirigidos por organizaciones comunitarias (OC) en beneficio de las poblaciones vulnerables al clima.

Los obstáculos para que las OSC accedan a los fondos del GCF son sistémicos, masivos y evidentes en la práctica, como muestra un estudio encargado por CIDSE. Abordar, reducir y superar estas barreras será esencial para que el Fondo cumpla su misión de generar cambios transformadores. Los obstáculos a la acreditación de las OSC, el acceso directo limitado, los complicados procesos de aprobación de proyectos, la falta de arraigo local, los débiles procesos de consulta nacional y la falta de apropiación de toda la sociedad son las principales preocupaciones, lo que conduce a una gran brecha entre lo que el Fondo declara que pretende ser y lo que es actualmente.

A nivel político, las OSC representan la mayoría de los observadores acreditados (296 de 453), que siguen e intentan influir en las prioridades y políticas de financiación del GCF. A nivel internacional, su principal esfuerzo se centra en abogar por un acceso mejorado y simplificado a la financiación climática para los países vulnerables,

CIDSE 
juntos en pro de la justicia global



Cofinanciado por
la Unión Europea

como los países menos adelantados, los pequeños Estados Insulares en Desarrollo y algunos países africanos. A nivel nacional, las OSC promueven principalmente la inclusión, la transparencia, la sensibilidad de género, el enfoque en la vulnerabilidad y una mayor ambición climática en los programas nacionales del GCF. La demanda de un mejor acceso a los proyectos para las OSC y las organizaciones comunitarias no ha sido todavía una de las principales prioridades de promoción para las OSC.

Es necesaria una reforma; y las OSC pueden contribuir a ella no solo como vigilantes desde fuera, sino también como socios activos de proyectos desde dentro, creando un estímulo para los proyectos transformadores, combinando grandes ambiciones climáticas, cobeneficios de los ODS, sensibilidad de género y acciones dirigidas a nivel local. Abordar, reducir y superar las barreras será esencial para cumplir la misión del Fondo de generar cambios transformadores, si estamos de acuerdo con la premisa de que la participación de los actores no estatales en el cumplimiento de los compromisos del Acuerdo de París y la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible es primordial para lograr esfuerzos de adaptación y mitigación para limitar el aumento de la temperatura global a 1,5 °C por encima de los niveles preindustriales, y lograr una recuperación y transición justas.

Las OSC tienen el potencial de marcar una diferencia real. Para liberar este potencial, CIDSE tiene las siguientes demandas políticas para el GCF:

1. El GCF proporcionará un marco más propicio en beneficio de las OSC y las personas vulnerables

Las altísimas barreras para la acreditación y el acceso a la financiación climática del GCF siguen sin abordarse en el Plan Estratégico Actualizado del FGC 2020-23, adoptado en noviembre de 2020. Se pide al GCF que elimine estas barreras y proporcione un acceso simplificado a la financiación para las OSC y las organizaciones de base comunitaria (OBC). Una opción es la creación de una ventanilla de financiación específica para las OSC, por ejemplo, un Mecanismo de Pequeñas Subvenciones, tomando como precedente el Mecanismo para el Sector Privado.

2. El GCF garantizará la participación adecuada de las OSC en la programación por países

Una fuerte participación de las OSC contribuye a que los programas nacionales del GCF sean más ambiciosos y se centren más en la vulnerabilidad. La participación de las OSC refleja un compromiso de toda la sociedad con la acción climática transformadora, tal y como pide el GCF. Que se siga este enfoque depende en gran medida de la voluntad política de los

gobiernos nacionales y de las autoridades nacionales designadas (AND). Si el GCF se toma en serio su mandato, debería abordar constantemente las preocupaciones con respecto a la programación nacional del GCF, por ejemplo, los débiles procesos de consulta nacional, la falta de apropiación por parte de los países, la baja ambición y la falta de carácter transformador.

3. Preparación del GCF y apoyo al PAN: El GCF deberá responder más favorablemente a las expectativas de las OSC

Los programas de preparación y apoyo del Marco de Cooperación Mundial, así como el apoyo del Marco de Cooperación Mundial a los procesos del PAN (Plan nacional de adaptación) y otros procesos nacionales de planificación y elaboración de estrategias de adaptación, ofrecen puntos de entrada para las OSC nacionales e incluso las organizaciones comunitarias locales del Sur Global para que participen y comprendan mejor el Marco de Cooperación Mundial y su programa transformador. Sin embargo, a menudo hay un gran desajuste entre las altas expectativas de las OSC del GCF y lo que el Fondo es capaz de ofrecer debido a las altas barreras que existen. Cerrar esta brecha debería convertirse en una prioridad, a fin de evitar la frustración y el desánimo. Un primer paso es que el GCF responda más favorablemente a las expectativas de las OSC sobre las opciones para recibir apoyo del GCF para sus acciones climáticas.

4. Simplificar la acreditación como entidad ejecutora para las OSC

Hay indicios claros de que las OSC no han sido consideradas por el GCF como el tipo de ejecutor de proyectos que debe acreditarse como socio principal, como fue el caso de las organizaciones internacionales y las entidades del sector privado. Las OSC, especialmente las locales de los países en desarrollo, se ven desproporcionadamente desfavorecidas en el proceso de acreditación. Esto queda bien reflejado en el hecho de que, a finales de 2020, sólo seis OSC habían sido acreditadas, incluyendo sólo dos entidades acreditadas en la vía de acceso directo, una regional (Centroamérica) y otra nacional (Nepal). Esto no sólo se debe al hecho de que el proceso de acreditación del GCF es muy complicado para las OSC por los requisitos formales. Los costes que supone para los solicitantes completar con éxito el proceso de acreditación también constituyen una barrera muy efectiva para la acreditación, al menos para las ONG nacionales más pequeñas, y la Secretaría del GCF es un cuello de botella con aparentemente poca experiencia en el trato con las OSC. Estas dificultades deben ser abordadas por el Fondo.

Este estudio fue realizado por Climate & Development Advice en nombre del Grupo de Trabajo de CIDSE sobre el Acceso a la Financiación Climática.

Contacto:
Lydia Machaka, Responsable de Justicia Climática y Energía, CIDSE, machaka(at)cidse.org

CIDSE
Rue Stévin 16, B-1000 Bruselas
T: +32 2 230 77 22
postmaster@cidse.org
www.cidse.org



El contenido de este informe es responsabilidad exclusiva del autor y de CIDSE y no refleja necesariamente la opinión de la Unión Europea